



TØNDER KOMMUNE

04-09-2017

Sagsnr. 01.02.05-A53-5-17

Klassifikation

REFERAT

Emne: Dialogmøde med Bolilmark Grundejerforening

Afholdt dato: 4. september 2017

Deltagere: Fra Bolilmark Grundejerforening: Formand Sten Scheller (SS), kasserer Carsten Roos (CR), sekretær Christian Dahl (CD)

Fra Tønder Kommune: Kommunaldirektør Klaus Liestmann (KL), Direktør Keld I. Hansen (KIH), Fagchef Lars-Erik Skydsbjerg (LES), projektkonsulent Knud Erich Jensen (KEJ), chefjurist Morten E. Snitker (MES)

Fraværende:

Referent: Morten E. Snitker

1. Kort gennemgang af Tønder Kommunes handlinger siden dialogmødet den 2. juni 2016
KL startede med at byde velkommen og derefter bordet rundt med kort præsentationsrunde af mødedeltagerne.
KL opsummerer kort begivenheder siden sidst, herunder forløb omkring dialog med tidligere formand John Nielsen. Gennemgang af dagsorden til mødet omkring status på handlingsforløbet.
KEJ giver kort rids over sagsforløb. Pt. afventer videre sagsgang udfaldet af nærværende møde. Orientering om status på den politiske proces ift. dialog med enkelte grundejere. SS pointerer, at bestyrelsen ikke vil i dialog om de konkrete dispensationsansøgninger.
Orientering om trufne beslutninger ift. dialog med John Nielsen. SS spørger ind til John Niensens mandat, og MES orienterer om juraen omkring beføjelser som henholdsvis menigt medlem og som grundejer.
KL redegør for, at nuværende sagsbehandling er foranlediget af henvendelse fra bestyrelsen ved daværende formand. CR henviser til opfattelse fra den tidligere bestyrelse, som ikke opfatter henvendelsen som en anmeldelse.
LES redegør for Tønder Kommunes tilsynspraksis på området. Tønder Kommune er ikke opsøgende, men hvis vi bliver gjort bekendt med forhold, så følger vi også op på disse med en besigtigelse. Der udarbejdes ikke en decideret besigtigelsesrapport. CR spørger ind til proceduren heri ift., at Tønder Kommune har rettet henvendelse til grundejerne med henvisning til bestyrelsens henvendelse. CR ikke helt tilfreds med formuleringen. KIH tilkendegiver, at Tønder Kommune ikke fremadrettet vil anvende den pågældende formulering. Henvendelser til grundejerne er foranlediget af de foretagne besigtigelser v/Tønder Kommune.
SS vurderer ikke at der er tale om en anmeldelse, men om en henvendelse.
Mødedeltagerne er enige om, at også grundejerforeningen har en interesse i overholdelse af lokalplanen.
KIH og LES redegør for historikken, hvor der tidligere har været en dialog for 3-4 år siden med grundejerforeningen om en eventuel ændring af lokalplanen. Daværende

grundejerforening traf efter afstemning beslutning om, at ønske en ændring af lokalplanen mht. dispensation fra krav om græstørvstag. På det grundlag har Tønder Kommune administreret ansøgninger om dispensation fra grundejere i Bolilmark i overensstemmelse med dette ønske, og givet dispensation til listedækket tagpap - uanset at lokalplanen ikke iværksat ændret på daværende tidspunkt.

Hvis lokalplanen skulle ændres på foranledning af grundejerforeningen, så vil grundejerforeningen også skulle betale udgiften hertil i størrelsesordenen 75.000-100.000 kr. Men hvis ændring af lokalplan foranlediges af kommunen, så vil der være tale om en kommunal udgift. Tønder Kommune er indstillet på at ændre lokalplanen nu, såfremt det ønskes af grundejerforeningen.

SS spurgt ind til affaldsordning pba. erfaring fra andet område på Rømø. Tønder Kommune undersøger, hvorvidt der i affaldsplanen er besluttet noget vedrørende Bolilmark, og i så fald hvad og hvornår det skal iværksættes.

KEJ opsummerer status. Tønder Kommune vurderer i henhold til planloven ikke at vi kan gå ind i sager om afskærmning af skraldespande, vildtvoksende bevoksning, samt manglende vedligeholdelse af tag. Afdækning af muligheder vedr. beachvolleybaner pågår stadig.

SS spurgt ind til forhold vedrørende bevoksning ift. naturgrund. Drøftet evt. indskærpelse heraf i kommende lokalplan.

LES oplyser, at Tønder Kommune er ved at afklare, om man med planloven i hånden kan påbyde håndhævelse af bestemmelse i en eventuel kommende lokalplan om bevoksning.

2. Drøftelse af eventuelle uenighedspunkter

KL spørger ind til nuværende uenighedspunkter med grundejerforeningen.

SS gør opmærksom på vandløbene, og grundejerforeningens forpligtelse til oprensning af den del, som ligger indenfor grundejerforeningens ansvarsområde. Grundejerforeningen gør hvad de kan for at opfylde deres forpligtelse, men det virker ikke efter hensigten pga. de øvrige bredejeres manglende vedligehold.

LES redegør for, at der er tale om et ikke-offentligt vandløb, som Tønder Kommune ikke har en forpligtelse i forhold til. Ret beset er det de enkelte bredejeres ansvar. Tønder Kommune har dog tilbage sidste år tilbudt at foretage den 1. oprensning i 2017, mod at grundejerforeningen og øvrige bredejere efterfølgende selv foranstalter og bekoster løbende oprensning. Da Tønder Kommune skulle i gang blev TK opmærksom på, at der skulle indhentes en dispensation fra § 3 i naturbeskyttelsesloven til oprensning.

Da tilladelsen var i off. høring blev der klaget herover fra DOF, og sagen ligger nu ved Miljø- og Fødevareklagenævnet. Entreprenøren, som var gået i gang, blev derfor stoppet.

LES oplyser, at hvis klager ikke får medhold, så fortsætter Tønder Kommune med oprensning af vandløbet. Uanset om det bliver i 2017 eller i løbet af 2018.

LES redegør for, at det første stykke af vandløbet fremadrettet årligt oprenses af Tønder Kommune som myndighed efter vandløbsloven, men den efterfølgende del er bredejernes ansvar. Tønder Kommune har tidligere udleveret listen over alle relevante bredejere til bestyrelsen.

Drøftet mulighed for at opnå en frivillig ordning med alle bredejere ctr. en regulerings-sag. SS bekymret for baglandsvandet, som opstemmes ved Bolilmarks klapsluser. CR spørger ind til Tønder Kommunes muligheder for fremadrettet, på bredejernes regning, at koordinere oprensning. CR henviser til tidligere aftale.

KEJ gør opmærksom på aftalen på mødet i marts måned, som er i overensstemmelse med det af LES oplyste, hvor der efter kommunens opfattelse var en helt klar aftale om, at Tønder Kommune ikke varetager den fremadrettede oprensning.

CD spørger ind til frekvens for oprensning, som svært at vurdere på. Kan ligge i intervallet årligt til hvert 3-4 år.

CR spørger ind til hvad mulighederne er for dispensation ift. græstørv og listetagpap, og KEJ redegjort herfor. SS oplyser at bestyrelsens holdning er, at lokalplan 707 skal holdes.

LES gør opmærksom på, at den nuværende bestyrelses holdning til listetagpap så er anderledes end den tilkendegivelse, som TK tidligere administreret efter. KEJ supplerer med, at den tidligere bestyrelse ved formand Henry Jensen har tilkendegivet, at man

ikke ønskes at blive hørt omkring dispensationer om tilladelse til listetagpap, da den administrative procedure er i overensstemmelse hermed. Denne procedure er besluttet i 2011, og meddelt den daværende bestyrelse i Bolilmark Grundejerforening.

CR tilkendegiver, at bestyrelsen gerne fremadrettet vil orienteres, når Tønder Kommune imødekommer en dispensationsansøgning.

CR refererer til en generalforsamlingsbeslutning, hvor bestyrelsen blev pålagt at skulle arbejde for, at listedækket tagpap skulle være en mulighed. Et flertal i grundejerforeningen ønsker derfor mulighed for at etablere tag som listetagpap.

KL præciserer, at hvis Tønder Kommunes praksis skal ændres, så kræver det en klar tilbagemelding fra grundejerforeningen med en ny beslutning om, at man ikke fremadrettet ønsker listedækket tagpap.

Der er enighed om, at tagbeklædning i Bolilmark som udg. pkt. skal udføres med græstag, alternativt listedækket tagpap med dispensation.

KEJ redegør for, at Tønder Kommune ikke har nogen selvstændig interesse i en ny lokalplan, men at TK tidligere overfor John Nielsen har vejledt mod at udarbejde et tillæg til lokalplanen. Dette fordi det vurderes mere formålstjenligt med en ny lokalplan. Så kan grundejerne orientere sig i et samlet dokument om, hvad der gælder for deres sommerhus.

CR spørger ind til kloakeringsforhold i den nuværende lokalplan, men LES redegør for, at krav herom ikke vil fremgå af en lokalplan, men af en spildevandsplan. En eventuel spildevandsplan vil under alle omstændigheder komme i høring.

På baggrund af ovenstående tilkendegiver SS, at det ikke er bestyrelsens vurdering, at der pt. er behov for en ny lokalplan, men er indforstået med at Tønder Kommune fortsætter den nuværende praksis. Bestyrelsen forbeholder sig dog ret til at overveje det og eventuelt vende tilbage med anden udmelding på baggrund af en generalforsamlingsbeslutning.

KEJ på forespørgsel fra CR redegjort for sagsforløb ift. fibercement sternbrædder, hvor sagsbehandling afventer udfald af eventuel ny lokalplan.

Aftalt, at grundejerforeningen på næste ordinære generalforsamling i 2018 afdækker, om der er et ønske blandt grundejerne om ændring af lokalplanen, og giver en tilbagemelding til Tønder Kommune. Tønder Kommune sætter planer med ny lokalplan i bero indtil da.

Der er enighed om, at en eventuel ændring af lokalplanen i så fald skal indeholde tilladelse til listedækket tagpap samt præcisering af eksisterende forhold.

3. Samarbejdet fremover

KL vil gerne fortsætte den gode dialog på mødet med bestyrelsen fremadrettet, og SS drøftede rammerne herfor. SS oplyser, at bestyrelsesarbejdet foregår på bestyrelsesmøderne, og tilbagemeldingerne fra bestyrelsen kommer herfra.

CD vil også fra bestyrelsen gerne den gode dialog med Tønder Kommune. Måske i form af fremtidige møder, som dog ikke behøver være helt så formelle som det nuværende møde.

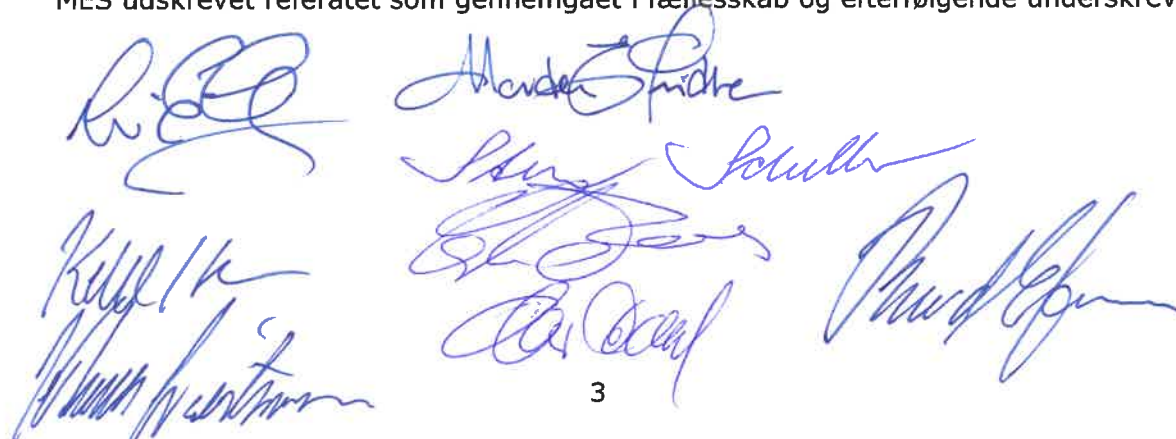
CR redegør for, at bestyrelsen også i forhold til grundejerforeningens medlemmer vil det gode samarbejde med Tønder Kommune.

KL oplyser, at bestyrelsen altid har mulighed for at kontakte Tønder Kommune for afholdelse af et møde, når der vurderes behov herfor.

KIH tilbyder opfølgingsmøde på Bolilmark i efteråret 2017. KEJ koordinerer mødetidspunkt med bestyrelsen.

4. Godkendelse og underskrift af referat

MES udskrevet referatet som gennemgået i fællesskab og efterfølgende underskrevet.



The image shows several handwritten signatures in blue ink, arranged in two rows. The top row contains two signatures, and the bottom row contains four signatures. The signatures are written in a cursive, somewhat stylized script.

